

Оценка ранга пересечения подгрупп в свободном произведении двух групп с объединенной нормальной конечной подгруппой

Захаров А.О.

Мы обобщаем оценку для ранга пересечения подгрупп в свободном произведении групп, доказанную ранее С.В.Ивановым и У.Диксом (аналог неравенства Х.Нейман в свободной группе), на случай свободного произведения двух групп с объединенной нормальной конечной подгруппой. Мы также доказываем неумлучшаемость полученной оценки в случае, когда свободное произведение с объединенной подгруппой содержит инволюцию.

Свободные произведения с объединенной подгруппой, неравенство Х.Нейман

1. Введение.

Пусть сначала G — свободная группа, а H_1 и H_2 — конечно порождённые подгруппы в G . В 1954 году Хаусон в статье [1] доказал, что в этом случае подгруппа $H_1 \cap H_2$ также конечно порождена. Далее, в 1957 году Х.Нейман в статье [2] доказала следующую оценку для ранга пересечения подгрупп в свободной группе (неравенство Х.Нейман):

$$\bar{r}(H_1 \cap H_2) \leq 2\bar{r}(H_1)\bar{r}(H_2), \quad (1)$$

где $\bar{r}(H) = \max(0, r(H) - 1)$ — редуцированный ранг подгруппы H .

С.В.Иванов и У.Дикс в статьях [3], [4], [8] обобщили эти результаты на случай, когда G — это свободное произведение групп. Везде далее рассматриваются только нетривиальные свободные произведения. Следующая теорема доказана в [4]:

Теорема 1. (У.Дикс, С.В.Иванов). *Пусть $G = G_1 * G_2$ — свободное произведение групп, а H_1 и H_2 — подгруппы в G , тривиально пересекающиеся с сопряженными к сомножителям G_1 и G_2 (следовательно, по теореме Куроша [7], свободные) и конечного ранга. Тогда ранг $H_1 \cap H_2$ также конечен, причём выполняется оценка*

$$\bar{r}(H_1 \cap H_2) \leq 2 \frac{q^*}{q^* - 2} \bar{r}(H_1)\bar{r}(H_2) \leq 6\bar{r}(H_1)\bar{r}(H_2), \quad (2)$$

где q^* — минимальный из порядков подгрупп групп G_1, G_2 , больших 2; $\frac{q^*}{q^* - 2} = 1$, если $q^* = \infty$. Кроме того, первая оценка в (2) неумлучшаема, если в G есть элемент порядка 2 и $G \not\cong \mathbb{Z}_2 * \mathbb{Z}_2$.

Как нетрудно видеть, эта теорема обобщает неравенство Х.Нейман. Нас будет интересно дальнейшее обобщение неравенств (1) и (2) на случай свободного произведения двух групп с объединенной нормальной конечной подгруппой. Мы также рассмотрим вопрос о неумлучшаемости полученной оценки.

Теорема 2. *Пусть $G = G_1 *_T G_2$ — свободное произведение групп с объединенной нормальной конечной подгруппой T , а H_1 и H_2 — подгруппы в G , тривиально пересекающиеся с сопряженными к сомножителям G_1 и G_2 (следовательно, как известно, свободные) и конечного ранга. Тогда ранг $H_1 \cap H_2$ также конечен, причём выполняется оценка*

$$\bar{r}(H_1 \cap H_2) \leq 2 \frac{q_f^*}{q_f^* - 2} |T| \cdot \bar{r}(H_1)\bar{r}(H_2) \leq 6|T| \cdot \bar{r}(H_1)\bar{r}(H_2), \quad (3)$$

где q_f^* — минимальный из порядков подгрупп групп $G_1/T, G_2/T$, больших 2; $\frac{q_f^*}{q_f^* - 2} = 1$, если $q_f^* = \infty$, а $|T|$ — порядок группы T . При этом первая оценка в (3) неумлучшаема, если в G_1/T или G_2/T есть элемент порядка 2 и $G_1/T * G_2/T \not\cong \mathbb{Z}_2 * \mathbb{Z}_2$.

2. Доказательство оценки теоремы 2.

Докажем, что выполняется оценка (3).

Поскольку T — нормальная подгруппа в $G_1 *_T G_2$, мы можем рассмотреть факторизацию по ней

$$\varphi : G_1 *_T G_2 \rightarrow G_1/T * G_2/T.$$

Пусть

$$\varphi(H_1) = H'_1, \quad \varphi(H_2) = H'_2, \quad \varphi(H_1 \cap H_2) = L \subseteq H'_1 \cap H'_2$$

Здесь последнее включение выполняется, поскольку

$$L = \varphi(H_1 \cap H_2) \subseteq \varphi(H_1) \cap \varphi(H_2) = H'_1 \cap H'_2$$

Лемма 1.

$$\bar{r}(H_1 \cap H_2) \leq 2 \frac{q_f^*}{q_f^* - 2} |H'_1 \cap H'_2 : L| \bar{r}(H_1) \bar{r}(H_2) \quad (4)$$

(Ниже, в лемме 2, будет показано, что индекс $|H'_1 \cap H'_2 : L|$ конечен.)

□ Поскольку H_1 и H_2 тривиально пересекаются с сопряженными к сомножителям, они, в частности, тривиально пересекаются с объединенной подгруппой, поэтому

$$H_1 \simeq H'_1, \quad H_2 \simeq H'_2, \quad H_1 \cap H_2 \simeq L,$$

а, значит,

$$\bar{r}(H_1) = \bar{r}(H'_1), \quad \bar{r}(H_2) = \bar{r}(H'_2), \quad \bar{r}(H_1 \cap H_2) = \bar{r}(L).$$

Легко видеть, что H'_1 и H'_2 тривиально пересекаются с сопряженными к сомножителям. Так как H'_1 и H'_2 — подгруппы в свободном произведении $G_1/T * G_2/T$ (уже без объединенной подгруппы), мы можем воспользоваться теоремой 1. Из (2) имеем:

$$\bar{r}(H'_1 \cap H'_2) \leq 2 \frac{q_f^*}{q_f^* - 2} \bar{r}(H'_1) \bar{r}(H'_2). \quad (5)$$

Далее, L - подгруппа в свободной группе $H'_1 \cap H'_2$, значит, согласно формуле Шрайера [5], имеем

$$\bar{r}(L) = |H'_1 \cap H'_2 : L| \bar{r}(H'_1 \cap H'_2)$$

Подставляя в (5), получаем требуемое неравенство (4). ■

Лемма 2.

$$|H'_1 \cap H'_2 : L| \leq |T| \quad (6)$$

А именно, все правые смежные классы $H'_1 \cap H'_2$ по L имеют вид

$$\varphi(H_1 \cap H_2 t), \quad t \in T : \quad H_1 \cap H_2 t \neq \emptyset \quad (7)$$

$$\square \text{ а) } \bigcup_{t \in T} \varphi(H_1 \cap H_2 t) = H'_1 \cap H'_2$$

Включение \subseteq верно, так как $\varphi(H_1) = H'_1$, $\varphi(H_2 t) = \varphi(H_2) = H'_2$; включение \supseteq выполняется, так как

$$\begin{aligned} g' \in H'_1 \cap H'_2 &\Rightarrow g' = \varphi(h_1) = \varphi(h_2), \quad h_1 = h_2 t, \quad h_1 \in H_1, \quad h_2 \in H_2, \quad t \in T \\ &\Rightarrow g' \in \varphi(H_1 \cap H_2 t) \end{aligned}$$

б) Для каждого $t \in T$ $\varphi(H_1 \cap H_2 t)$ лежит в одном левом смежном классе по L , так как

$$\begin{aligned} a', b' \in \varphi(H_1 \cap H_2 t) &\Rightarrow a' = \varphi(a), \quad b' = \varphi(b), \quad a, b \in H_1 \cap H_2 t, \quad ab^{-1} \in H_1 \cap H_2 \\ &\Rightarrow a' b'^{-1} = \varphi(ab^{-1}) \in \varphi(H_1 \cap H_2) = L \end{aligned}$$

в) Наконец, $L \varphi(H_1 \cap H_2 t) = \varphi(H_1 \cap H_2) \varphi(H_1 \cap H_2 t) = \varphi(H_1 \cap H_2 t)$ ■

Подставляя (6) в (4), мы получаем, что $r(H_1 \cap H_2)$ конечен и оценка (3) выполняется.

3. Граф подгруппы в свободном произведении групп.

Для доказательства неулучшаемости оценки теоремы 2 нам понадобится конструкция графа подгруппы в свободном произведении групп. Эта конструкция использовалась также в статьях [3], [8], [9], [10]. Здесь мы приведем основные сведения о графе подгруппы в необходимом нам случае.

Пусть $H \subseteq G = \prod^* G_\alpha$ - подгруппа в G , тривиально пересекающаяся с сопряженными к сомножителям G_α . Поставим H в соответствие граф $\Psi^*(H)$, устроенный следующим образом:

Вершины графа $\Psi^*(H)$ бывают 2 типов:

- 1) Вершины *1 рода* отвечают правым смежным классам G по H
- 2) Вершины *2 рода*, соответствующие сомножителю G_α , отвечают классам эквивалентности правых смежных классов G по H относительно следующего отношения: $Hg_1 \sim Hg_2$, если $\exists c \in G_\alpha : Hg_1c = Hg_2$ (класс эквивалентности будем обозначать $[Hg_1]_\alpha$).

Далее, ребра графа $\Psi(H)$ устроены следующим образом: вершина 1 рода Hg_1 соединена ребром с вершиной 2 рода $[Hg_1]_\alpha$ для всех α .

Ориентируем теперь произвольным образом все рёбра графа $\Psi^*(H)$ (если e — ребро, то под e^{-1} мы понимаем то же ребро с противоположной ориентацией) и расставим на рёбрах метки следующим образом.

Пусть e_1 — ребро с концом в вершине 2 рода $[Hg_1]_\alpha$, тогда $\varphi(e_1)$ — это элемент G_α и $\varphi(e_1^{-1}) = \varphi(e_1)^{-1}$.

Выберем метки так, что, если Hg_1, Hg_2 — вершины 1 рода, соединённые с вершиной 2 рода $[Hg_1]_\alpha$ рёбрами e_1, e_2 с метками $\varphi(e_1), \varphi(e_2)$ соответственно, то

$$Hg_1\varphi(e_1)\varphi(e_2)^{-1} = Hg_2 \quad (8)$$

(здесь мы считаем, что оба ребра ориентированы от вершин 1 рода к вершине 2 рода).

Отмеченной точкой назовём вершину 1 рода, отвечающую подгруппе H .

Меткой пути $p = e_1 \dots e_m$ в графе $\Psi^*(H)$ назовём $\varphi(e_1) \dots \varphi(e_m)$

Несократимым назовем путь, не содержащий подпутей вида dd^{-1} , где d — ребро.

Пусть $\Psi(H)$ — подграф в графе $\Psi^*(H)$, состоящий из объединения несократимых циклов графа $\Psi^*(H)$, объединенного (при необходимости) также с путем до отмеченной точки.

Следующие 2 леммы доказаны также в статье [3].

Лемма 3. Пусть $H \subseteq G = \prod^* G_\alpha$, w — непустое несократимое слово в алфавите $\bigcup G_\alpha$. Тогда $w \in H$ тогда и только тогда, когда в $\Psi(H)$ есть замкнутый несократимый путь с меткой w с началом в отмеченной точке.

□ (\Leftarrow) w — метка пути с началом и концом в вершине 1 рода H , значит (по построению графа, из формулы (8)) $Hw = H$, то есть $w \in H$.

(\Rightarrow) $w = s_1 \dots s_k$, $s_i \in G_{\alpha_i}$. По построению графа $\Psi^*(H)$, в нём есть вершины 1 рода $H, Hs_1, Hs_1s_2, \dots, Hs_1s_2 \dots s_k = H$, и есть путь, соединяющий $Hs_1s_2 \dots s_{j-1}$ и $Hs_1s_2 \dots s_{j-1}s_j$ с меткой s_j (это путь из 2 ребер, проходящий через вершину 2 рода $[Hs_1s_2 \dots s_{j-1}]_{\alpha_j} = [Hs_1s_2 \dots s_{j-1}s_j]_{\alpha_j}$, легко понять, что он имеет метку s_j , так как иначе нарушалось бы условие, что подгруппа H тривиально пересекается с сопряженными к сомножителю G_{α_i}). Ясно также, что этот путь лежит в объединении несократимых циклов графа $\Psi^*(H)$ (в силу несократимости слова w), а следовательно лежит в $\Psi(H)$. ■

Далее, пусть T — максимальное поддерево в $\Psi(H)$, а C — множество рёбер, не вошедших в T . Для каждого ребра e из C найдем (единственный) путь по дереву T от отмеченной точки до начала этого ребра e и (единственный) путь от конца ребра e до

отмеченной точки; мы получим следующие замкнутые пути с началом в отмеченной точке:

$$q_e e r_e, e \in C \quad (9)$$

Лемма 4. Пусть $H \subseteq G = \prod^* G_\alpha$ – подгруппа, тривиально пересекающаяся с сопряженными к сомножителям. Тогда H свободно порождается элементами

$$\varphi(q_e e r_e), e \in C. \quad (10)$$

Кроме того, H имеет конечный ранг тогда и только тогда, когда граф $\Psi(H)$ конечен, и в этом случае

$$\bar{r}(H) = -\chi(\Psi(H)), \quad (11)$$

где $\chi(P)$ – эйлерова характеристика графа P , равная разности количества вершин и количества рёбер графа P .

□ Полное доказательство приведено в [3] и опирается на тот факт, что фундаментальная группа графа $\Psi(H)$ свободно порождается путями вида (9). Формула (11) следует из того, что

$$-\chi(\Psi(H)) = |C| - 1,$$

поскольку в T входят все вершины графа $\Psi(H)$ и рёбер в T на 1 меньше, чем вершин (T – дерево). Но, согласно (10), $|C| = r(H)$ и (11) выполняется. ■

Заметим, что в случае, когда подгруппа H имеет конечный индекс в G , $\Psi(H) = \Psi^*(H)$. Это легко видеть, поскольку, если бы в графе $\Psi^*(H)$ нашёлся путь, не входящий в объединение несократимых циклов этого графа, то по построению нашёлся бы такой бесконечный путь, что противоречит конечности индекса H (вершин 1 рода в $\Psi^*(H)$ конечное число).

Несложно видеть также, что если подгруппа H нормальна в G , то графу $\Psi^*(H)$ можно поставить в соответствие граф Кэли группы G/H (относительно порождающих, являющихся образами при факторизации порождающих из G_α), при этом вершинам графа Кэли соответствуют вершины 1 рода графа $\Psi^*(H)$.

4. Доказательство неулучшаемости оценки теоремы 2.

Снова рассмотрим факторизацию

$$\varphi : G = G_1 *_T G_2 \rightarrow G_1/T * G_2/T = G'_1 * G'_2 = G'.$$

По условию теоремы, в G' есть элемент порядка 2 и $G' \not\cong \mathbb{Z}_2 * \mathbb{Z}_2$. Следующая лемма доказана также в [4]:

Лемма 5. Пусть $G' = G'_1 * G'_2$, q_f^* – минимальный из порядков подгрупп групп G'_1, G'_2 , больших 2. Пусть также в G' есть элемент порядка 2 и $G' \not\cong \mathbb{Z}_2 * \mathbb{Z}_2$. Тогда либо $q_f^* = \infty$, либо q_f^* – простое, $q_f^* > 2$, либо $q_f^* = 4$, причем G' содержит одну из следующих подгрупп:

$$\mathbb{Z}_2 * \mathbb{Z}_2 * \mathbb{Z}_2, \quad \text{если } q_f^* = \infty \quad (12)$$

$$\mathbb{Z}_2 * \mathbb{Z}_p, \quad \text{если } q_f^* = p, \quad p - \text{простое}, \quad p > 2 \quad (13)$$

$$\mathbb{Z}_2 * \mathbb{Z}_4 \quad \text{или} \quad \mathbb{Z}_2 * (\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2), \quad \text{если } q_f^* = 4. \quad (14)$$

□ Тот факт, что q_f^* равно ∞ , 4 или простое, следует из определения q_f^* и теорем Силова.

Пусть a – элемент порядка 2 в G' , тогда можно считать, что он лежит в одном из сомножителей, пусть для определенности $a \in G'_1$. Если $q_f^* < \infty$, то пусть Q – подгруппа

G'_1 или G'_2 , состоящая из q_f^* элементов. Тогда подгруппа $\langle bab^{-1} \rangle * Q$, где $b \in G'_2$, $b \neq 1$, имеет искомый вид (13) или (14).

Если же $q_f^* = \infty$, то подгруппа $\langle a \rangle * \langle bab^{-1} \rangle * \langle cac^{-1} \rangle$, где $b, c \in G'_2$, $b, c \neq 1$, $b \neq c$, имеет искомый вид (12) (можно считать, что в G'_2 есть по крайней мере 3 различных элемента, так как $G' \not\cong \mathbb{Z}_2 * \mathbb{Z}_2$). ■

Мы хотим доказать, что в рассматриваемом нами случае первая оценка в (3) неуллучшаема. Ясно, что мы можем перейти к подгруппе вида (12), (13) или (14) в G' и к ее полному прообразу при гомоморфизме φ в G и ограничить факторизацию φ на этот прообраз. Поэтому достаточно доказать неуллучшаемость первой оценки в (3) (т.е. привести примеры соответствующих подгрупп H_1 и H_2) в том случае, когда G' есть одна из групп вида (12), (13) или (14).

Из доказательства пункта 2 видно, что первое неравенство в (3) обращается в равенство тогда и только тогда, когда в равенство обращаются неравенства (5) и (6). Будем действовать следующим образом: для каждого $n = |T|$ сначала для каждой из групп вида (12), (13) и (14) построим в ней некоторые (свободные) подгруппы конечного индекса H'_1 и H'_2 , такие, что для них достигается равенство в (5), а затем выберем некоторым образом прообразы свободных порождающих этих подгрупп при факторизации φ так, чтобы достигалось равенство в (6) для полученных прообразов H_1 и H_2 . Более строго этот процесс будет описан далее.

Нам понадобится следующая лемма, доказанная также в статье [4].

Лемма 6. Пусть H'_1 и H'_2 - подгруппы конечного индекса в G' , тривиально пересекающиеся с сопряженными к сомножителям, G' есть одна из групп вида (12), (13) или (14). Тогда равенство в (5) достигается тогда и только тогда, когда

$$|G' : H'_1 \cap H'_2| = |G' : H'_1| \cdot |G' : H'_2| \quad (15)$$

□ Заметим сперва, что, в силу (11),

$$\bar{r}(H') = -\chi(\Psi(H')) = \frac{1}{2} \sum_{v \in V(\Psi(H'))} (\deg v - 2), \quad (16)$$

где $H' \subseteq G'$, $V(\Psi(H'))$ - множество вершин графа $\Psi(H')$. Обозначим также через $U(\Psi(H'))$ множество вершин 1 рода в $\Psi(H')$, а через $V_p(\Psi(H'))$ - множество вершин степени p в $\Psi(H')$. Ясно, что $|U(\Psi(H'))| = |G' : H'|$.

Здесь и далее под подгруппой H' мы будем понимать одну из подгрупп H'_1 , H'_2 или $H'_1 \cap H'_2$ в G' (все они имеют конечный индекс в G' и тривиально пересекаются с сопряженными к сомножителям G').

Рассмотрим сначала случай, когда G' имеет вид (13) или (14). Тогда вершины 1 рода графа $\Psi(H')$ имеют степень 2, вершины 2 рода этого графа, относящиеся к сомножителю \mathbb{Z}_2 , также имеют степень 2, а вершины 2 рода, относящиеся к другому сомножителю, имеют степень p , где p - простое или 4. Заметим, что вершины степени 2 не дадут вклада в сумму в правой части (16), поэтому получим

$$\bar{r}(H') = \frac{p-2}{2} |V_p(\Psi(H'))|.$$

Далее, каждая вершина 1 рода соединена ровно с одной вершиной (2 рода) степени p , следовательно,

$$|G' : H'| = |U(\Psi(H'))| = p |V_p(\Psi(H'))| = \frac{2p}{p-2} \bar{r}(H').$$

Подставляя это выражение в (15) (для каждого из 3 индексов) и учитывая, что $q^* = p$, получаем, что в данном случае (15) эквивалентно равенству в (5).

Остается рассмотреть случай, когда $G' = \mathbb{Z}_2 * \mathbb{Z}_2 * \mathbb{Z}_2$, $q^* = \infty$. В этом случае все вершины 2 рода в графе $\Psi(H')$ имеют степень 2 и потому не дают вклада в сумму в правой части (16), а все вершины 1 рода имеют степень 3, поэтому получаем:

$$\bar{r}(H') = \frac{|V_3(\Psi(H'))|}{2} = \frac{|U(\Psi(H'))|}{2} = \frac{|G' : H'|}{2},$$

то есть $|G' : H'| = 2\bar{r}(H')$. Подставляя это выражение в (15) (для каждого из 3 индексов) и учитывая, что $\frac{q^*}{q^*-2} = 1$, получаем, что в этом случае также (15) эквивалентно равенству в (5). ■

Далее, общеизвестна следующая лемма:

Лемма 7. Пусть

$$H'_1 \triangleleft G', \quad H'_1 H'_2 = G' \quad (17)$$

Тогда $|G' : H'_1 \cap H'_2| = |G' : H'_1| \cdot |G' : H'_2|$

□

$$G'/H'_1 = (H'_1 H'_2)/H'_1 \cong H'_2/(H'_1 \cap H'_2),$$

то есть $|G' : H'_1| = |H'_2 : H'_1 \cap H'_2|$, а значит

$$|G' : H'_1 \cap H'_2| = |G' : H'_2| \cdot |H'_2 : H'_1 \cap H'_2| = |G' : H'_2| \cdot |G' : H'_1| \quad \blacksquare$$

Таким образом, из лемм 6 и 7 мы получаем, что в рассматриваемом случае условие (17) является достаточным для достижения равенства в (5).

Рассмотрим теперь неравенство (6). Как видно из (7), неравенство (6) обращается в равенство тогда и только тогда, когда

$$H_1 \cap H_2 t \neq \emptyset \quad \forall t \in T \quad (18)$$

Последнее же верно, если

$$T \subseteq H_1 H_2. \quad (19)$$

Таким образом, в примерах, которые будут построены далее, достаточно проверять выполнение равенств (17) и (19), а также тот факт, что обе подгруппы H'_1 и H'_2 имеют конечный индекс в G' и тривиально пересекаются с сопряженными к сомножителям G' , тогда будет достигаться равенство и в первой оценке (3).

Перейдем теперь к конкретному построению примеров. Пусть $|T| = n$.

1 случай. Пусть сначала

$$G' = \mathbb{Z}_2 * \mathbb{Z}_p \cong \langle a, b \mid a^p = b^2 = 1 \rangle,$$

где p - простое, $p > 2$.

Построим сначала подгруппу H'_1 .

Рассмотрим

$$G'_0 = \langle\langle (ab)^6 \rangle\rangle \subseteq G', \quad R = G'/G'_0 \cong \langle a, b \mid a^p = b^2 = (ab)^6 = 1 \rangle = T(p, 2, 6).$$

Это треугольная группа; как известно, она бесконечна, поскольку

$$\frac{1}{p} + \frac{1}{2} + \frac{1}{6} \leq 1 \quad \text{при } p \geq 3.$$

Известно также, что треугольные группы финитно аппроксимируемы ([6]). Следовательно, для любого конечного подмножества M группы R существует гомоморфизм из R на конечную группу, инъективный на множестве M .

Далее, рассмотрим в группе G'_0 слова вида

$$w'_1 = (ab)^6, w'_2 = ((ab)^6)^{ba^{-1}ba^{-2}}, w'_3 = ((ab)^6)^{(ba^{-1}ba^{-2})^2}, \dots, w'_n = ((ab)^6)^{(ba^{-1}ba^{-2})^{n-1}} \quad (20)$$

Нетрудно видеть, что эти элементы попарно различны.

Рассмотрим часть графа $\Psi(G'_0)$, которая состоит из всех вершин 2 рода этого графа, лежащих на несократимых путях с метками вида (20), вместе с выходящими из них ребрами и их концами – вершинами 1 рода. Множество смежных классов, отвечающих этим вершинам 1 рода, возьмем в качестве M , тогда очевидно M есть подмножество факторгруппы $R = G'/G'_0$, причем $1, a, b \in M$.

Указанная часть графа $\Psi(G'_0)$ для случая $n = 3$ изображена на рисунке 1.

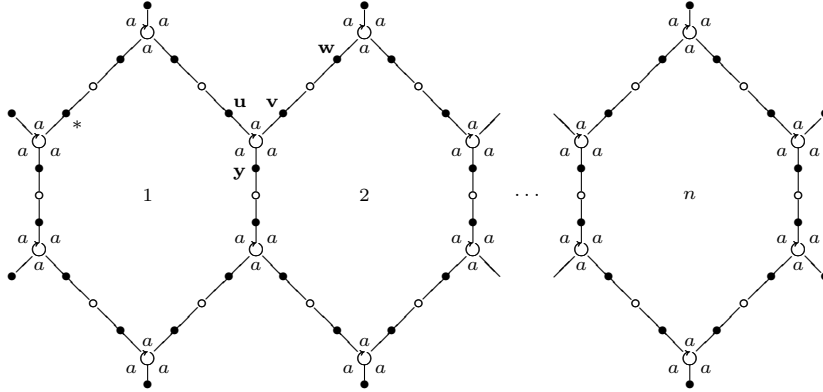


Рис.1

(Здесь вершины 1 рода обозначены символом \bullet , вершины 2 рода, соответствующие сомножителю $\langle b \rangle_2$ – символом \circ , а вершины 2 рода, соответствующие сомножителю $\langle a \rangle_3$ – символом \circlearrowright . При этом метка нетривиального пути из 2 ребер, инцидентных вершине 2 рода, которая отвечает сомножителю $\langle b \rangle_2$, равна b (и не отмечена на рисунке). Метка же нетривиального пути из 2 ребер, инцидентных вершине 2 рода, которая отвечает сомножителю $\langle a \rangle_3$, равна a или a^2 в соответствии с метками на рисунке рядом с этой вершиной 2 рода и направлением обхода этой вершины 2 рода (у нас здесь и далее все такие обходы совершаются по часовой стрелке). Так, например, метка пути (из 2 ребер) из v в w равна b ; метка пути из u в v равна a , а метка пути из u в y равна a^2 . Отмеченная точка здесь и далее выделена символом $*$.)

Вследствие сказанного выше, существует факторизация $\pi : R \rightarrow S = R/R_0$, инъективная на множестве M , где S – конечная группа. Тогда $S \cong G'/H'_1$, $H'_1 \triangleleft G'$, $G'_0 \subseteq H'_1$. Полученная таким образом подгруппа H'_1 имеет конечный индекс в G' (так как S конечна). Кроме того, H'_1 тривиально пересекается с сопряженными к сомножителям G' (в частности, H'_1 свободна), так как иначе, в силу нормальности H'_1 , в ней лежал бы элемент a или b , но это невозможно, поскольку $1, a, b \in M$ и, следовательно, инъективно отображаются на S .

Легко видеть, что свободные порождающие в G'_0 можно выбрать так, чтобы n элементов (20) входили в их число (для этого нужно соответствующим образом выбрать максимальное поддерево в части графа $\Psi(G'_0)$, отвечающей элементам (20)). Более того, свободные порождающие в H'_1 также можно выбрать так, чтобы элементы (20) входили в их число. Это следует из инъективности факторизации π на M : часть графа $\Psi(H'_1)$, отвечающая элементам (20), будет такой же, как соответствующая часть графа $\Psi(G'_0)$ (см. рис. 1), и, выбрав тем же образом максимальное поддерево в $\Psi(H'_1)$, мы получим требуемое. Итак, можно считать, что элементы вида (20) входят в число свободных порождающих H'_1 . Заметим также, что $(ba)^6 = ((ab)^6)^b \in H'_1$.

Построим теперь подгруппу H'_2 .

Рассмотрим подгруппу $K \subseteq G'$, (свободно) порождаемую следующими элементами:

$$w'_1, \dots, w'_n \text{ из (20), } (ba)^5, (ba)^2(ba^{-1})^5(ba)^2. \quad (21)$$

Граф $\Psi(K)$ для случая $n = 3$ изображен на рисунке 2.

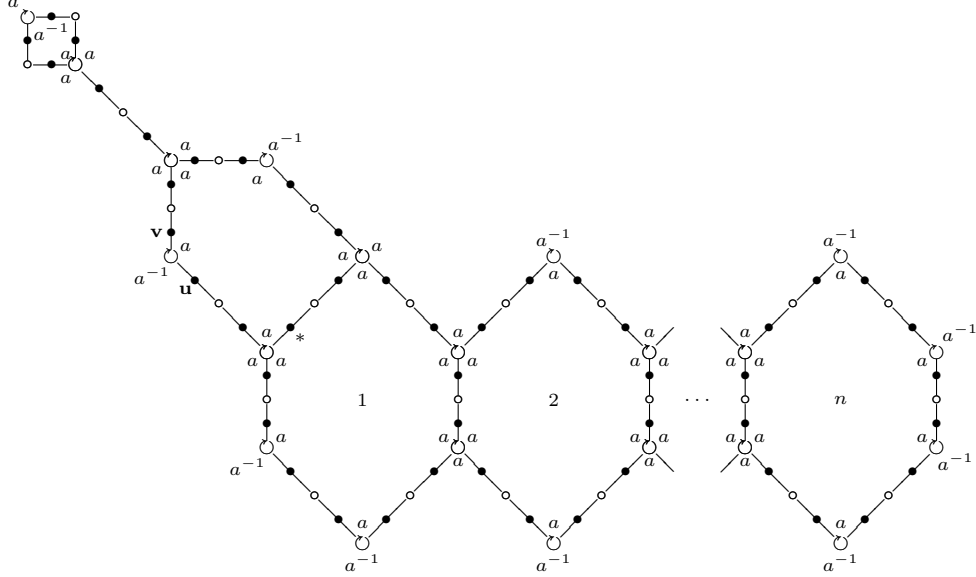


Рис.2

(Здесь обозначения те же, что и на рис.1; например, метка пути (из 2 ребер) из u в v равна a^{-1} .)

Подгруппа K тривиально пересекается с сопряженными к сомножителям G' , однако K имеет бесконечный индекс в G' . Можно построить подгруппу $H'_2 \subseteq G'$, такую, что $K \subseteq H'_2$, H'_2 также тривиально пересекается с сопряженными к сомножителям G' и H'_2 имеет конечный индекс в G' . Для этого рассмотрим те из вершин 1 рода графа $\Psi^*(K)$, которые сами не лежат в графе $\Psi(K)$, но соединены ребром с вершиной 2 рода графа $\Psi(K)$. Пусть $Z = \{z_j, j = 1 \dots J\}$ – множество путей до этих вершин (1 рода) из отмеченной точки графа $\Psi^*(K)$, лежащих в (фиксированном) максимальном поддереве графа $\Psi^*(K)$ (по одному пути до каждой из вершин). Пусть

$$s_1 = baba^{-2}b, s_2 = ba^3ba^{-4}b, \dots, s_{(p-1)/2} = ba^{p-2}ba^{-(p-1)}b \quad (22)$$

Тогда в качестве порождающих подгруппы H'_2 возьмем объединение порождающих (21) подгруппы K с множеством слов

$$s_i^{z_j}, \quad i = 1 \dots (p-1)/2, \quad j = 1 \dots J.$$

Нетрудно видеть, что $\Psi^*(H'_2) = \Psi(H'_2)$ и в этом графе конечное число вершин 1 рода, следовательно, подгруппа H'_2 имеет конечный индекс в G' ; остальные условия также выполнены.

Покажем, что $H'_1 H'_2 = G'$. Действительно,

$$(ba)^6 \in H'_1, (ba)^5 \in H'_2 \Rightarrow (ba)^6, (ba)^5 \in H'_1 H'_2 \Rightarrow ba \in H'_1 H'_2.$$

Далее,

$$(ba)^2(ba^{-1})^5(ba)^2 \in H'_2 \Rightarrow (ba)^2(ba^{-1})^5(ba)^2, ba \in H'_1 H'_2 \Rightarrow (ba^{-1})^5 \in H'_1 H'_2.$$

Кроме того,

$$(ba^{-1})^6 = ((ab)^6)^{-1} \in H'_1 \Rightarrow (ba^{-1})^5, (ba^{-1})^6 \in H'_1 H'_2 \Rightarrow ba^{-1} \in H'_1 H'_2.$$

Таким образом, $a^2 \in H'_1 H'_2$, но $a^p = 1$, p - нечетное, следовательно, $a, b \in H'_1 H'_2$, то есть $H'_1 H'_2 = G'$.

Выберем теперь прообразы свободных порождающих подгрупп H'_1 и H'_2 при факторизации φ следующим образом. У элементов w'_1, \dots, w'_n (из (20)) как порождающих подгруппы H'_1 выберем произвольные прообразы w_1, \dots, w_n в G , а у тех же элементов w'_1, \dots, w'_n как порождающих подгруппы H'_2 выберем прообразы $w_1 t_1, \dots, w_n t_n$, где $T = \{t_1, \dots, t_n\}$. Остальные прообразы порождающих подгрупп H'_1 и H'_2 выберем произвольным образом. Полученные прообразы групп H'_1 и H'_2 назовем H_1 и H_2 соответственно. Тогда ясно, что будет выполнено условие (19). Кроме того, как было показано ранее, выполняется также условие (17), а обе подгруппы H'_1 и H'_2 имеют конечный индекс в G' и тривиально пересекаются с сопряженными к сомножителям G' . Следовательно, для этого случая всё доказано.

2 случай. Пусть

$$G' = \mathbb{Z}_2 * \mathbb{Z}_4 \cong \langle a, b \mid a^4 = b^2 = 1 \rangle$$

Построение подгруппы H'_1 проводится аналогично предыдущему случаю (треугольная группа $T(4, 2, 6)$ также бесконечна и финитно аппроксимируема).

Построим подгруппу H'_2 .

Рассмотрим подгруппу $K \subseteq G'$, (свободно) порождаемую следующими элементами:

$$w'_1, \dots, w'_n \text{ из (20), } (ba)^5, (ba)^2(ba^2)^5(ba)^2, (ba^2)^2 \quad (23)$$

Граф $\Psi(K)$ изображен на рисунке 3.

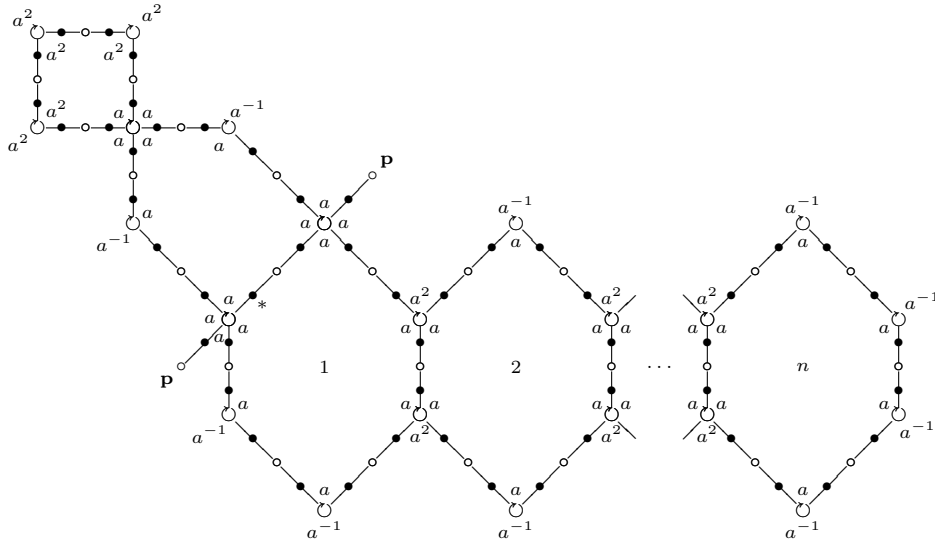


Рис.3

(Здесь обозначения те же, что и на рис.1,2; вершины 2 рода, отмеченные одинаковой буквой (p), совпадают.)

Как и в предыдущем случае, подгруппа K тривиально пересекается с сопряженными к сомножителям G' , однако K имеет бесконечный индекс в G' . Снова можно построить подгруппу $H'_2 \subseteq G'$, такую, что $K \subseteq H'_2$, H'_2 также тривиально пересекается с сопряженными к сомножителям G' и H'_2 имеет конечный индекс в G' . Для этого

рассмотрим те из вершин 1 рода графа $\Psi^*(K)$, которые сами не лежат в графе $\Psi(K)$, но соединены ребром с вершиной 2 рода графа $\Psi(K)$. Легко видеть, что таких вершин четное число. Пусть $Z = \{z_j, j = 1 \dots 2J\}$ – множество путей до этих вершин (1 рода) из отмеченной точки графа $\Psi^*(K)$, лежащих в (фиксированном) максимальном поддереве графа $\Psi^*(K)$ (по одному пути до каждой из вершин). Тогда в качестве порождающих подгруппы H'_2 возьмем объединение порождающих (23) подгруппы K с множеством слов

$$z_{2j-1}bz_{2j}^{-1}, j = 1 \dots J.$$

Нетрудно видеть, что $\Psi^*(H'_2) = \Psi(H'_2)$ и в этом графе конечное число вершин 1 рода, следовательно, подгруппа H'_2 имеет конечный индекс в G' ; остальные условия также выполнены.

Покажем, что $H'_1H'_2 = G'$. Действительно,

$$(ba)^6 \in H'_1, (ba)^5 \in H'_2 \Rightarrow (ba)^6, (ba)^5 \in H'_1H'_2 \Rightarrow ba \in H'_1H'_2.$$

Далее,

$$(ba)^2(ba^2)^5(ba)^2 \in H'_2 \Rightarrow (ba)^2(ba^2)^5(ba)^2, ba \in H'_1H'_2 \Rightarrow (ba^2)^5 \in H'_1H'_2.$$

Кроме того,

$$(ba^2)^2 \in H'_2 \Rightarrow (ba^2)^5, (ba^2)^2 \in H'_1H'_2 \Rightarrow ba^2 \in H'_1H'_2.$$

Следовательно, $a, b \in H'_1H'_2$, то есть $H'_1H'_2 = G'$.

Выбирая прообразы свободных порождающих подгрупп H'_1 и H'_2 тем же способом, как и в предыдущем случае, мы получаем, что для этого случая также все доказано.

3 случай. Пусть теперь

$$G' = \mathbb{Z}_2 * (\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2) \cong \langle a, b, c \mid a^2 = b^2 = c^2 = bcba = 1 \rangle$$

В качестве $H'_1 \triangleleft G'$ возьмем следующую подгруппу:

$$H'_1 = \langle \langle acac, (ab)^{n+1} \rangle \rangle, \text{ тогда } G'/H'_1 \cong D_{n+1} \times \mathbb{Z}_2,$$

где D_n – диэдральная группа порядка $2n$. Граф $\Psi(H'_1)$ изображен на рисунке 4.

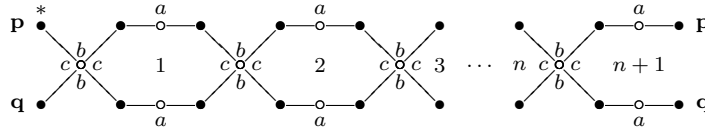


Рис.4

(Здесь вершины 1 рода обозначены символом \bullet , а вершины 2 рода — символом \circ ; остальные обозначения аналогичны обозначениям предыдущих рисунков. Вершины 2 рода, отмеченные одинаковыми буквами (\mathbf{p} и \mathbf{q}), совпадают.)

Легко видеть, что H'_1 имеет конечный индекс в G' и тривиально пересекается с сопряженными к сомножителям G' . Далее, рассмотрим в подгруппе H'_1 слова

$$w'_1 = (acac)^b, w'_2 = (acac)^{bab}, \dots, w'_n = (acac)^{(ba)^{n-1}b} \quad (24)$$

Заметим, что свободные порождающие в H'_1 можно выбрать так, чтобы n элементов (24) входили в их число (для этого нужно соответствующим образом выбрать максимальное поддерево в части графа $\Psi(H'_1)$, отвечающей элементам (24)).

Пусть теперь подгруппа $H'_2 \subseteq G'$ порождается следующими элементами:

$$w'_1, \dots, w'_n \text{ из (24), } (ab)^{acac}, acababa, abcac, (ac)^{(ba)^nb} \quad (25)$$

Граф $\Psi(H'_2)$ изображен на рисунке 5.

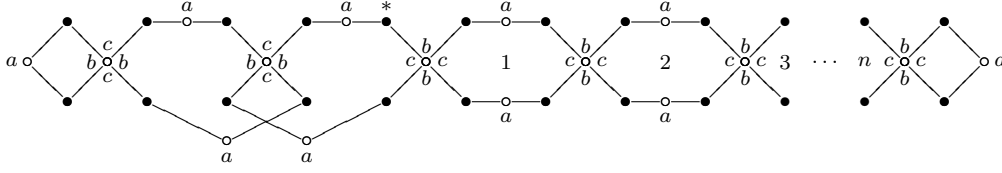


Рис.5

Легко видеть, что H'_2 имеет конечный индекс в G' и тривиально пересекается с сопряженными к сомножителям G' .

Покажем, что $H'_1 H'_2 = G'$. Действительно,

$$acac \in H'_1, (ab)^{acac} \in H'_2 \Rightarrow acac, (ab)^{acac} \in H'_1 H'_2 \Rightarrow ab \in H'_1 H'_2.$$

Далее,

$$abcac, ab \in H'_1 H'_2 \Rightarrow cac, acac \in H'_1 H'_2 \Rightarrow a, b \in H'_1 H'_2.$$

Наконец,

$$acababa, a, b \in H'_1 H'_2 \Rightarrow c \in H'_1 H'_2,$$

то есть $H'_1 H'_2 = G'$.

Выбирая прообразы свободных порождающих подгрупп H'_1 и H'_2 тем же способом, что и в первом случае (только на этот раз надо брать w'_1, \dots, w'_n из (24)), получаем, что в этом случае также всё доказано.

4 случай. Рассмотрим последний оставшийся случай. Пусть

$$G' = \mathbb{Z}_2 * \mathbb{Z}_2 * \mathbb{Z}_2 \cong \langle a, b, c \mid a^2 = b^2 = c^2 = 1 \rangle$$

Пусть G'_*, H'_{1*}, H'_{2*} обозначают соответственно группы G', H'_1, H'_2 из предыдущего случая. Тогда

$$G'_* = \mathbb{Z}_2 * (\mathbb{Z}_2 \times \mathbb{Z}_2) \cong G' / \langle\langle bcbc \rangle\rangle$$

Рассмотрим подгруппу

$$H'_1 \triangleleft G', H'_1 = \langle\langle bcbc, acac, (ab)^{n+1} \rangle\rangle,$$

В качестве порождающих H'_2 рассмотрим объединение элементов из (25) и следующих элементов:

$$(bcbc)^{r_j}, \quad r_j = 1, ba, (ba)^2, \dots, (ba)^n, a, aca. \quad (26)$$

Тогда

$$G' / H'_1 \cong D_{n+1} \times \mathbb{Z}_2 \cong G'_* / H'_{1*},$$

и легко видеть естественное соответствие между графами $\Psi(H'_{1*}), \Psi(H'_{2*})$ (графы подгрупп G'_*) и графами $\Psi(H'_1), \Psi(H'_2)$ (графы подгрупп G') соответственно.

Несложно заметить также, что подгруппы H'_1 и H'_2 имеют конечный индекс в G' и тривиально пересекаются с сопряженными к сомножителям G' . Далее, те же рассуждения, что и в предыдущем пункте, показывают, что $H'_1 H'_2 = G'$.

Выбирая прообразы свободных порождающих подгрупп H'_1 и H'_2 так же, как и в предыдущих случаях, получаем, что и в этом случае всё доказано, а значит неулучшаемость первой оценки в (3) при указанных в теореме условиях доказана.

Таким образом, теорема 2 доказана.

Список литературы

- [1] A.G.Howson, *On the intersection of finitely generated free groups*, J. London Math. Soc. 29(1954), 428-434
- [2] H.Neumann, *On the intersection of finitely generated free groups*, Publ.Math. 4(1956), 186-189; Addendum, Publ.Math. 5(1957), 128
- [3] S.V.Ivanov, *On the Kurosh rank of the intersection of subgroups in free products of groups*, Adv. Math. 218(2008), 465-484
- [4] W.Dicks and S.V.Ivanov, *On the intersection of free subgroups in free products of groups*, Math. Proc. Cambridge Phil. Soc. 144(2008), 511-534
- [5] O.Schreier, *Die Untergruppen der freien Gruppen*, Hamburg. Abh.5 (1927), 161-183.
- [6] Jones G.A. and Singerman D., *Theory of maps on orientable surfaces*, Proc. London Math. Soc. (3) **37** (1978), 273-307
- [7] A.G.Kurosh, *Die Untergruppen der freien Produkte von beliebigen Gruppen*, Ann.Math. **109**(1934), 647-660.
- [8] S.V. Ivanov, *On the intersection of finitely generated subgroups in free products of groups*. Internat. J. Algebra Comput. 9 (1999), no. 5, 521-528.
- [9] S.V. Ivanov, *Intersecting free subgroups in free products of groups*. Internat. J. Algebra Comput. 11 (2001), no. 3, 281-290.
- [10] S.V. Ivanov, *A property of groups and the Cauchy-Davenport theorem*. J. Group Theory 13 (2010), no. 1, 21-39.

Московский Государственный Университет имени М.В.Ломоносова
Механико-математический факультет
Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, грант № 11-01-00945.
Автор благодарит А.А.Клячко за множество полезных замечаний.